



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-432/2025-37

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u prethodnom stečajnom postupku nad dužnikom CENTAR BOJA I FASADA d.o.o. za trgovinu i usluge, Županja, Veliki kraj 84, OIB: 07489243431, MBS: 030239775, 25. rujna 2025.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom CENTAR BOJA I FASADA d.o.o. za trgovinu i usluge, Županja, Veliki kraj 84, OIB: 07489243431, MBS: 030239775.

II Stečaj se otvara s danom 25. rujna 2025. u 12:00 sati.

III Za stečajnu upraviteljicu imenuje se Josipa Jurčić iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 274, OIB: 70344385865, kojoj prestaje dužnost privremene stečajne upraviteljice.

IV Pozivaju se stečajni vjerovnici da u roku od 60 (šezdeset) dana istoku osmog dana po objavi ovog rješenja o otvaranju stečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina i to u dva primjerka zajedno s ispravama iz kojih tražbina proizlazi i dokazom o uplati sudske pristojbe u iznosu 2% od vrijednosti prijavljene tražbine (ali ne više od 66,36 eur). Pristojba se uplaćuje na račun Državnog proračuna broj HR12 1001 0051 8630 0016 0, model HR64 5045-3531-432-2025, te se pozivaju dostaviti dokaz o uplati pristojbe stečajnom upravitelju uz prijavu.

V Pozivaju se vjerovnici dostaviti stečajnoj upraviteljici podatke o imovini stečajnog dužnika.

VI Ako se prijavljuju tražbine o kojima se vodi parnica, u prijavi je potrebno navesti oznaku broja spisa i sud pred kojim se parnica vodi.

VII Upozoravaju se razlučni i izlučni vjerovnici na dužnost obavijesti o svojim pravima.

VIII Obavještavaju se razlučni i izlučni vjerovnici da u roku od 60 (šezdeset) dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda mogu obavijestiti stečajnu upraviteljicu u pisanom obliku o postojanju svojih prava, pravnoj osnovi izlučnog i razlučnog prava te naznačiti predmet na koji se izlučno pravo odnosi, odnosno dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi razlučno pravo. Ako razlučni prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici u prijavi su dužni naznačiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidljivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

IX Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnoj upraviteljici za stečajnog dužnika.

X Ispitno ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine određuje se za dan:

10. prosinca 2025. u 09:20 sati
u prostorijama Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Osijeku, Trg pobjede 13, III kat, soba 73, Slavonski Brod.

XI Izvještajno ročište na kojem će se temeljem izvješća stečajne upraviteljice odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka održat će se **istoga dana u 10:00 sati** u Slavonskom Brodu.

XII Otvaranje stečajnog postupka ima se upisati u Sudski registar ovog Suda.

XIII Rješenje o otvaranju stečajnog postupka ističe se na e-Oglasnu ploču ovoga Suda na dan otvaranja stečajnog postupka.

XIV Određuje se upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka na pokretnini - VOLKSWAGEN LT 35, 2,5 TDI, godina proizvodnje 2003., broj šasije WV1ZZZ2DZ4H000964).

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Osijeku rješenjem poslovni broj: St-23/2025-29 (pogrešno u rješenju napisano: "poslovni broj: 23/2025-28") od 28. srpnja 2025. obustavlja predstečajni postupak nad dužnikom.

2. Rješenje je postalo pravomoćno 14. kolovoza 2025. te je određeno da će se postupak po službenoj dužnosti nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj: St-432/2025-30 od 5. rujna 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Tomislav Ragić iz Županje je pozvan dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremena stečajna upraviteljica Josipa Jurčić iz Zagreba koja je bila povjerenica u predstečajnom postupku je imenovana po čl. 115. stavak 2.

SZ-a u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

4. Privremena stečajna upraviteljica dostavila je izvješće od 19. rujna 2025.

5. U izvješću privremena stečajna upraviteljica predlaže sudu radi zaštite vjerovnika i očuvanja imovine stečajnog dužnika, odrediti mjeru zabrane raspolaganja i opterećivanja vozila u vlasništvu dužnika - VOLKSWAGEN LT 35, 2,5 TDI, godina proizvodnje 2003., broj šasije WV1ZZZ2DZ4H000964) do donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka kojom prijedlogu nije bilo udovoljeno jer je sud odmah nakon održanog ročišta u prethodnom stečajnom postupku, donio odluku o otvaranju stečajnog postupka, a iz saslušanja zakonskog zastupnika dužnika ne proizlazi opasnost da bi isti mogao raspolagati vozilima.

6. U u prilogu izvješća privremena stečajna upraviteljica prilaže Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate Financijske agencije od 15. rujna 2025. iz kojeg je razvidno da je ukupni preostali iznos duga dužnika za naplatu 146.281,08 eur.

7. Na ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održano 25. rujna 2025. pristupila je zamjenica ŽDO u Slavonskom Brodu za stečajnog vjerovnika Republiku Hrvatsku i zakonski zastupnik dužnika Tomislav Ragić dok je privremena stečajna upraviteljica Josipa Jurčić podneskom ispričala izostanak zbog ranije zakazanog predmeta Trgovačkog suda u Splitu.

8. Na ročištu je saslušan zakonski zastupnik dužnika Tomislav Ragić koji je izjavio da društvo/dužnik ima dva vozila koja se nalaze na poslovnom prostoru dužnika, u voznom su stanju, ali nisu registrirana, ne drži ih u posjedu tako da ih koristi jer više dužnik nije u tom poslovnom prostoru, a ključevi vozila nalaze se u poslovnom prostoru dužnika na toj adresi i može ih predati privremenoj stečajnoj upraviteljici, te napominje da je jedno vozilo kombi godine proizvodnje 2003. i viličar koji je dosta star, ali ne zna koje je godište te da viličar ne podliježe obvezi registracije, i da je imao još jedno vozilo Škoda Octavia koje je prodano prije dvije-tri godine, ima račun, a kupac je KOLE DIZAJAN iz Štitara. Zakonski zastupnik je izjavio da je kontaktirao s privremenom stečajnom upraviteljicom, ali da joj nije mogao dati sve poslovne knjige i to zato što je 14. srpnja 2025. došla Porezna uprava u nadzor i uzela je dio knjiga koje još nisu vratili, a da od pokretnina dužnik ima boje za fasadu, metal, električne alate, jer se dužnik bavio trgovinom, a sve se nalazi na adresi središta dužnika, a dio asortimana robe je pod istekom roka važenja, tako da se ne može izjasniti koliko stečajna masa vrijedi i da je bilo nešto stiropora kao asortiman trgovine, ali kako je dužnik nije više u posjedu tog prostora na način da ga koristi, pretpostavlja da je dio asortimana koji je bio u dvorištu, propao. Izjavio je da ima ključeve prostorije, ali pitanje je vremena kada će vlasnik Dinko Dugeč promijeniti bravu, iskazuje da dužnik nije nikad imao nekretnine te da postoji zainteresirani

kupac za ispravnu robu uključujući viličar, auto, police, a zove se Drago Kopic, te bi se po njegovom mišljenju i paušalnoj procjeni sve skupa moglo prodati za cijenu od 30-40 tisuća eura. Izjavio je da na toj imovini ne postoji neko založno pravo ili izlučno pravo pa ako bi stečajni dužnik izašao iz poslovnog prostora, zakonski zastupnik dužnika ne može osigurati prostor za daljnje skladištenje te robe, ali postoji zainteresirani kupac.

9. Nalaženo je MUP-u, Policijskoj upravi vukovarsko-srijemskoj, Policijskoj postaji Županja i Centru za vozila Hrvatske d.d. STP Županja iz Županje, upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom na kombi vozilu dok na viličaru to nije moguće jer to vozilo nije obvezno registrirati.

10. Iz priložene dokumentacije i izvješće Fine o stanju blokade dužnika, sud zaključuje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 1. u svezi s čl. 2. SZ-a jer se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 (šezdeset) dana koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti s računa dužnika, a ta činjenica upravo proizlazi i izvoda iz očevidnika Fine.

11. Sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije, a prema izvješću privremene stečajne upraviteljice i provjerom stanja blokade računa dužnika od strane suda, utvrđeno je da blokada računa dužnika nije otklonjena.

12. Stoga sud po čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a donosi odluku o otvaranju stečajnog postupka zbog utvrđenja postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

13. Nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja zbog kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

14. Odlučeno je kao u izreci po čl. 128. st. 6. SZ-a te je sud donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka, čiji sadržaj je određen čl. 129. SZ-a, a po čl. 130. Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka sud je zakazao ispitno i izvještajno ročište.

15. Sud ocjenjuje da se prodajom pokretnina - vozila i to kombi vozila i viličara te robe zaliha od trgovine može podmiriti trošak vođenja stečajnog postupka koji privremena stečajna upraviteljica procjenjuje s iznosom 3.214,92 eur koju procjenu sud usvaja kao realnu.

16. Privremena stečajna upraviteljica je imenovana rješenjem o otvaranju stečajnog postupka jer je bila povjerenik u predstečajnom postupku, a kroz eSpis je imenovana stečajnom upraviteljicom promjenom uloge.

17. Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja

U Slavonskom Brodu 25. rujna 2025.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalba je dopuštena u roku od 8 (osam) dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči suda. Žalba se predaje putem ovog suda za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Dostaviti radi obavijesti osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, e-poštom
- Stečajna upraviteljica, e-Komunikacijom, radi obavijesti
- MUP, Policijskoj upravi vukovarsko-srijemskoj, Policijskoj postaji Županja, e-poštom
- Centru za vozila Hrvatske d.d. STP Županja, Županja, e-poštom
- Financijska agencija, web servisom, radi obavijesti

Rj.

spis kal. 20 dana

Broj zapisa: **9-3087d-013c0**

Kontrolni broj: **018a2-6c793-42965**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.